



¿Qué es la revolución?

En este número http://granodearena.blogspot.com/

Mundo

¡QUÉ PENITA LO DE LA UE¡ A merced de agudas diferencias entre los Estados miembros, del ascendiente de cosmovisiones ideológicas distintas y de una inquietante indefinición ante las grandes cuestiones, nos cuenten lo que nos cuenten la política exterior de la UE no cobra vuelo. El resultado principal, dramático, no es otro que la ausencia de una línea estratégica que permita pensar en pasado mañana

CONCLUSIONES DEL TRIBUNAL A LAS TRANSNACIONALES El Tribunal Permanente de los Pueblos sobre las Transnacionales Europeas, que se realizó del 10 al 12 de mayo, en Viena, Austria, concluyó sus deliberaciones indicando que las transnacionales europeas que actúan en América Latina representan amenazas a los servicios básicos esenciales, al derecho a la tierra, a la soberanía y a la seguridad alimentaria, a los derechos de los pueblos indígenas, a los derechos ambientales y a los derechos políticos y civiles.

"EL NEOLIBERALISMO TRAE SUFRIMIENTO Y MUERTE", escriben campesinos sudafricanos Se multiplican apoyos internacionales a detenidos y lucha de los atenquenses

AMNESTY INTERNATIONAL. INFORME 2006: La población más desprotegida y pobre paga el precio de la guerra contra el terror. El 2005 ha sido un año de contradicciones en el que los signos de esperanza para los derechos humanos se han visto menoscabados por el engaño y las promesas incumplidas de las grandes potencias, ha manifestado Amnistía Internacional , con motivo de la publicación de su informe anual 2006 "El estado de los Derechos Humanos en el mundo".

¿QUÉ ES LA REVOLUCIÓN? ¿La revolución es un proceso de toma de los lugares de poder? ¿La creación de "otro mundo"? ¿La transformación radical de la sociedad? ¿Otra cosa? John Holloway es uno de los pensadores que con la idea de su libro "Cambiar el mundo sin tomar el poder" vino a aportar oxígeno y polémicas a estos debates tan antiguos y tan nuevos. Leer en http://granodearena.blogspot.com

Latinoamérica

COLOMBIA. EL LADRÓN JUZGA POR SU CONDICIÓN En el Cauca se encuentran levantadas las comunidades indígenas, afrocolombianas y campesinas contra el TLC y el incumplimiento de los acuerdos sobre tierras. En Nariño miles de campesinos se sublevaron contra las dañinas y peligrosas fumigaciones.

ARGENTINA. LA MINA DE ORO DE ESQUEL La bandera estadounidense parece tener una estrella más... es un estado nuevo, el estado más austral del mundo (situado sobre la mina de Esquel, en Chubut, Argentina).

BRASIL. UNA HERRAMIENTA ESTRATÉGICA DEL MST Cuando las multinacionales se apropiaron de los recursos naturales y proponen una agricultura transgénica en manos de unos pocos, el MST plantea otro camino.

***

¡QUÉ PENITA LO DE LA UE¡

Carlos Taibo*

A merced de agudas diferencias entre los Estados miembros, del ascendiente de cosmovisiones ideológicas distintas y de una inquietante indefinición ante las grandes cuestiones, nos cuenten lo que nos cuenten la política exterior de la UE no cobra vuelo. El resultado principal, dramático, no es otro que la ausencia de una línea estratégica que permita pensar en pasado mañana. Es verdad, aun así, que no falta quien, legítimamente, sostiene que



la carencia de una política de perfiles claros algo acarrea de saludable, no en vano de emerger ésta acaso nos veríamos obligados a lamentar muchos de sus contenidos.

Incómodo Lukashenko

Procuremos, con todo, algunos signos de la miseria de estas horas y empecemos por los que nos aporta el contencioso bielorruso de las últimas semanas. Sabido es que los miembros de la UE se han comprometido a impedir la entrada, en los Estados respectivos, del presidente Lukashenko y de algunos de sus colaboradores más directos. Aunque nada mayor tengo que decir en defensa de Lukashenko, cuya condición autoritaria y prepotente parece fuera de discusión, debo preguntarme por qué tanta atención a su caso y tan poca al de otros. ¿Cuándo impedirá la UE la llegada a nuestros aeropuertos de los emires saudíes o de los dirigentes chinos? ¿O es que alguien piensa en serio que las reglas del juego de la democracia, signifique ésta lo que signifique, se violentan más en la Bielorrusia de Lukashenko que en Arabia Saudí o en China? ¿Tratarían los responsables comunitarios de la misma manera a Lukashenko si Bielorrusia dispusiese de respetables reservas de materias primas energéticas o fuese una prometedora contraparte comercial?

Más allá de ello, hora es ésta de recordar que no es oro todo lo que reluce en la política que la UE despliega en los aledaños de Rusia, de la mano de un juego interesado de arrinconamiento progresivo de Moscú que obedece obscenamente al designio de mejorar la posición propia. Por detrás de ese proyecto se barrunta, del lado de la Unión, una aceptación callada de una política, la norteamericana, en la que despuntan inquietantes elementos agresivos.

Sin ayuda para Palestina

Una segunda fuente de miserias es el conflicto palestino-israelí, de la mano ahora de recortes notables en los fondos que la UE dispensa a la Autoridad Nacional Palestina, y ello por mucho que se señale machaconamente que la ayuda humanitaria mantendrá su peso. Aunque se repita, también de forma machacona, lo contrario, la UE parece irreparablemente entrampada, una vez más, en la política que dictan los gobernantes norteamericanos, a la que se suma, bien es cierto, una inercia histórica de impresentable apoyo, acompañado de tediosa tolerancia, al Estado de Israel. ¿Cómo es posible que no se le plantee, en estas horas, exigencia alguna a este último? ¿Es que olvidan nuestros dirigentes que Israel ha incumplido sistemáticamente unos acuerdos de paz, los suscritos en el decenio de 1990, que los gobernantes israelíes han dado reiteradas veces por muertos? ¿Qué fundamento tiene el constante martilleo con la condición terrorista de Hamás en un escenario en el que todos los días tenemos conocimiento del enésimo 'asesinato selectivo' cometido por el ejército israelí, a menudo con el resultado de niños y adolescentes muertos? ¿Tomarán nuestros gobernantes nota de lo que por momentos se antoja evidente: el mayoritario voto que los palestinos han regalado a Hamás no es un premio al rigorismo religioso de este último, sino, antes bien, y por encima de todo, un rechazo franco de unos planes de paz que poco más contemplaban que un Estado palestino cercenado y satelizado desde Israel?

Buceemos, en fin, en otra fuente de noticias inquietantes: Irán y su programa militar. Es probable que anden sobrados de razón quienes sostienen que, pese a la apariencia de dureza, la UE a la postre se muestra renuente a asumir medidas severas contra Irán. No se olvide --se dice-- que estas últimas difícilmente podrían mostrar otro cariz que el que corresponde a una negativa a adquirir el crudo iraní, con las consecuencias esperables en materia de subida en los precios internacionales de aquél (ya de por sí desmesuradamente altos en virtud de interesadas operaciones especulativas a las que no son ajenos, por cierto, los propios gigantes comunitarios del petróleo).

Doble rasero en Irán

Las cosas como fueren, para conseguir que Irán renuncie a dotarse de armas nucleares lo primero que la UE debe hacer es desprenderse de los lamentables dobles raseros que hoy abraza: ¿por qué a Irán se le plantean exigencias sin cuento y en cambio éstas desaparecen como por ensalmo en el caso de dos Estados, la India y, de nuevo, Israel, que no son, llamativamente, firmantes del Tratado de No Proliferación Nuclear? La UE prefiere ignorar, al tiempo, que las autoridades iraníes tienen motivos sobrados para recelar de los movimientos de Estados Unidos, una potencia que cuenta hoy con 130.000 soldados en Irak y con presencias militares nada despreciables en los también vecinos Afganistán y Pakistán. ¿Por qué Bruselas, que critica legítimamente los excesos a los que se entrega todos lo días el presidente iraní, prefiere guardar silencio, en cambio, ante la repetición de muchos de los términos de la jugada con que Washington



inició, años atrás, su operación de agresión en Irak y ante las amenazas, israelíes y norteamericanas, de destrucción de las instalaciones nucleares iraníes?

Concluyamos: hay pocos motivos para sentirse satisfechos con la política exterior que la UE abraza en estas horas y muchos para sugerir que se impone un cambio de rumbo. No deja de sorprender, sin embargo, que entre nosotros sea tan ruidoso el silencio con que políticos y expertos prefieren seguir obsequiando a tanta miseria.

Agencia de Información Solidaria
*Profesor de Ciencia Política en la Universidad Autónoma de Madrid

CONCLUSIONES DEL TRIBUNAL A LAS TRANSNACIONALES

El Tribunal Permanente de los Pueblos sobre las Transnacionales Europeas, que se realizó del 10 al 12 de mayo, en Viena, Austria, concluyó sus deliberaciones indicando que las transnacionales europeas que actúan en América Latina representan amenazas a los servicios básicos esenciales, al derecho a la tierra, a la soberanía y a la seguridad alimentaria, a los derechos de los pueblos indígenas, a los derechos ambientales y a los derechos políticos y civiles.

Este Tribunal, que constituye uno de los eventos paralelos que las redes y organizaciones sociales se encuentran realizando con respecto a la Cumbre Presidencial Europa- América Latina, desarrolló tres sesiones en las que recibió documentación, así como estudios de caso y denuncias sobre el impacto de las actividades de las transnacionales europeas en América Latina y el Caribe.

Entre las empresas enjuiciadas constan la empresa Suez de Francia, en relación a los servicios privatizados del agua en cinco países; la petrolera española Repsol; la empresa alemana Bayer, por los efectos de los agroquímicos en Perú; seis empresas de forestación y celulosa, por las plantaciones en Uruguay y en el sur de Brasil; y la Telefónica de España, a propósito de los derechos laborales.

EL Tribunal, luego de recibir testimonios de unas 30 personas de 11 países de América Latina y el Caribe, identificó elementos y amenazas comunes de las transnacionales europeas en las que hay que profundizar en torno a:

a. Amenazas al derecho al acceso a los servicios básicos esenciales. El agua ha sido transformada en una mercancía, por encima de su consideración como derecho básico. Las políticas de comercialización y distribución implementadas por las CTN, con el apoyo de las instituciones financieras internacionales, impiden que amplios segmentos de la población (principalmente los pobres) accedan a un derecho humano fundamental. La privatización y la liberalización de la electricidad han tenido resultados similares.

b. Amenazas al derecho a la tierra. La expansión de las plantaciones de monocultivo para la exportación (fundamentalmente soya y pulpa de madera) está destruyendo las formas de vida de los campesinos y pequeños productores rurales, al impedirles el acceso justo y equitativo a la tierra.

c. Amenaza al derecho a la soberanía y la seguridad alimentaria. La producción industrial de alimentos para la exportación y la privatización de la biodiversidad y las semillas, promovidas por intereses corporativos y las inequidades del comercio internacional, están destruyendo la capacidad de los países latinoamericanos de satisfacción de tales derechos.

d. Amenazas a los derechos laborales. La llamada "flexibilidad", la búsqueda de altas ganancias para las inversiones privadas, la necesidad de producir bienes baratos para mercados globales, junto a la represión de los sindicatos de América Latina, debilitan los estándares laborales básicos. Más aún, las TNC usan proveedores baratos de fuerza de trabajo para mantener los costos bajos, expandiendo un sector informal ya muy grande.

e. Amenazas a los derechos de los pueblos indígenas. TNC europeas y gobiernos latinoamericanos colaboran en la invasión y explotación de los territorios de los pueblos indígenas sin que se cuente con el consenso o la participación de las comunidades afectadas, violando en consecuencia sus derechos fundamentales y su identidad cultural.

f. Amenazas a los derechos ambientales. La negligencia y el abuso por parte de las corporaciones transnacionales europeas en ecosistemas frágiles en términos de biodiversidad y vida silvestre (hotspots), así como en bio- regiones claves para la estabilización climática, han aumentado la deforestación por razones económicas,

contaminado las aguas y expandido lainfraestructura, resultante en una sustancial deuda ecológica que contradice el compromiso público de la UE con el desarrollo sustentable.

g. Amenazas a los derechos políticos y civiles. Las corporaciones transnacionales europeas pueden desarrollar sus actividades sin ser perturbadas gracias a la complicidad de gobiernos locales y nacionales. Todo esto puede ocurrir a pesar del rechazo popular, dado que los mismos gobiernos no dudan en reprimir la disidencia y la movilización ambiental, social y sindical.

El Tribunal estuvo conformado por Elmar Altvater (Presidente, Alemania), Miren Etxezarreta (España), Susan George (Francia), Lilian Manzella (Estados Unidos), Francesco Martone (Italia), Freda Meissner-Blau (Austria), Sandra Quintela (Brasil), Roberto Schiattarella (Italia), Gianni Tognoni (Secretario General, Italia).

EL NEOLIBERALISMO TRAE SUFRIMIENTO Y MUERTE

Hermann Bellinghausen

Desde la nación Mohawk, en Canadá, al pueblo mapuche, en el extremo sur de Chile, las voces de solidaridad con los presos de San Salvador Atenco y de la otra campaña llegan de abajo, y prueban que en todas partes los de abajo están despiertos, activos y atentos. Que todos los que en sus países parecen estar solos, no lo están. Así, Mohawk Nation News expresó su apoyo a la lucha hoy castigada por el gobierno mexicano: "Su lucha es la misma que la nuestra y nos solidarizamos con ustedes. Nosotros enfrentamos a los mismos acá, y comprendemos las circunstancias de ustedes".

Desde Horning Mills, Ontario, y bajo el lema "unidad, fuerza, paz", los mohawk canadienses llaman "a la comunidad internacional a que ponga alto a esta locura y se resuelva a poner en evidencia el genocidio del planeta".

En Argentina, la agrupación Jóvenes por la Igualdad, Partido ARI (Alternativa por una República de Iguales) manifestó un "fuerte apoyo a toda la gente de la otra campaña y a quienes aún pelean más allá de estas cobardes actitudes, como las que se vivieron en Atenco". Asimismo, entregó una carta al presidente de la Comisión de Derechos Humanos de Buenos Aires, Facundo Di Filippo, para que a su vez la hiciera llegar a la embajada de México en Argentina, "en repudio a la barbaridad ocurrida en Atenco".

Algunos miembros de la agrupación acompañaron a la caravana de la otra campaña por cinco estados de México y comprobaron "las condiciones en que viven muchos hermanos y la injusta e intolerable situación por la que atraviesa el México profundo". También se cercioraron "de la calidad de gente que son y el gran desafío que llevan adelante con principios, sencillez y convicción".

La abundante información sobre las protestas proviene de la Comisión Intergaláctica del EZLN, de diversos portales electrónicos independientes y de comunicaciones recibidas directamente por La Jornada. Del Comité de Acción de Vrygrond, Sudafrica, llegó una muy significativa, que por su tono y contenido pareciera salida de la otra campaña en nuestro país: "Vrygrond es un asentamiento de tierra liberada en Ciudad del Cabo. Desde 1929 el pueblo habita esta tierra. La comunidad antes se extendía del mar hasta Cafda, en el norte, unos 10 kilómetros. Aquí vivían pescadores, trabajadores del campo, y todos aquellos que no tenían dónde vivir. Construyeron sus casas a pesar de los ataques constantes del Estado porque esta tierra era 'propiedad privada de los hombres blancos'.

"El nombre Vrygrond quiere decir tierra libre en afrikáner (dialecto colonial de Sudáfrica, derivado del holandés). La gente era tratada como ilegal en su tierra natal, suya solamente mientras pudieran seguir luchando y si evitaban que el Estado se las robara. En los años 80 el gobierno expulsó a las familias para construir un club de golf (que nunca se materializó) y las reubicó en otras partes, para que trabajaran como mano de obra construyendo unidades habitacionales para los pueblos expulsados de otras tierras". Finalmente reconstruyeron Vrygrond, aunque en sólo "un miserable kilómetro."

Estos labriegos sudafricanos revelan que su lucha "renació en la comunidad de Overcome Heights (Lomas de los Vencedores). La tierra es nuestra, por nacimiento y por nuestro trabajo, pero seguimos siendo ilegales. Desde aquí les escribimos en solidaridad. Hemos escuchado del niño que fue asesinado defendiendo la tierra de los vendedores de flores; lo mismo le pasó al joven Marcel King, muerto en Durban hace unos años por agentes de seguridad privada mientras defendía a su pueblo de la suspensión de servicios de luz eléctrica.



"En todas partes el neoliberalismo trae sufrimiento y muerte. Sabemos de las personas que encarcelaron en México, de la tortura y las amenazas de sentencias prologadas. Estamos con el pueblo de Atenco, el pueblo de Texcoco y el pueblo de la otra campaña". Los campesinos sudafricanos en resistencia demandan libertad, "que también significa tierra, para los compañeros encarcelados. La lucha sigue, aquí en Sudáfrica y allá en México, y es una sola contra un solo enemigo. Un ataque contra uno, es un ataque contra todos nosotros".

Pero también el México de arriba se ha enterado del repudio internacional a la violencia institucional y el uso faccioso de la ley que se ha visto en Atenco. Hace una semana, la embajadora en Canadá, María Teresa García Segovia, recibió un escrito de James D. Cockcroft, notable y reconocido académico estadunidense especializado en México que reside ahora en Quebec. El autor de decenas de libros como La esperanza de México y América Latina y Estados Unidos: Historia país por país, denuncia "la brutal represión contra la otra campaña y en especial el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT)". Se refiere al asesinato de un menor y a numerosos testimonios, "incluyendo el de tres agentes", de que varias mujeres fueron violadas. "Me uno a los muchos en todo el mundo que demandan la inmediata liberación de los detenidos, el retiro de la policía, el fin de la represión y el castigo a todos los policías involucrados en estos actos criminales, así como a los funcionarios gubernamentales que los autorizaron".

El embajador de México en el Reino Unido, Juan José Bremer Martino, ha recibido cartas y manifiestos en el mismo tenor. Uno, firmado por el secretario general del Partido Comunista de Inglaterra, Robert Griffiths, y con copia a Margaret Beckett, titular de la cancillería británica, expresa "profunda preocupación por las prácticas policiacas masivas empleadas en Atenco los días 3 y 4 de mayo". El escrito subraya que los pobladores de Atenco llevan tiempo "resitiendo a los intentos de despojarlos de sus tierras" y exige del gobierno mexicano el respeto a los derechos humanos y la "liberación inmediata" de los presos políticos. Mensajes similares han llegado a más de 20 legaciones mexicanas en el mundo.

A G E N C I A R.G.P Resistencia Global Press
La Rosa Negra contrainfo /...

INFORME 2006: LA POBLACIÓN MÁS DESPROTEGIDA Y POBRE PAGA EL PRECIO DE LA GUERRA CONTRA EL TERROR

Irene Khan, Secretaria General de AI

Durante su intervención en la presentación del Informe 2006 de Amnistía Internacional, la secretaria general de Amnistía Internacional, Irene Khan, ha afirmado que el programa de seguridad de los poderosos y privilegiados ha secuestrado las energías y la atención del mundo apartándolas de las graves crisis de derechos humanos que tienen lugar en otros lugares.

"Hubo gobiernos que, tanto colectiva como individualmente, paralizaron instituciones internacionales y malgastaron recursos públicos en pos de mezquinos intereses de seguridad, sacrificaron principios en nombre de la 'guerra contra el terror' y no se dieron por enterados de las violaciones generalizadas de derechos humanos. Como consecuencia de ello, el mundo ha pagado un alto precio en términos de erosión de los principios fundamentales y también en la forma de un daño enorme a la vida y los medios de vida de la gente corriente", ha manifestado la señora Khan.

"La atención intermitente y la actuación endeble de las Naciones Unidas (ONU) y la Unión Africana distaron mucho –y penosamente– de ajustarse a las necesidades que planteaba la situación en Darfur", ha asegurado Irene Khan en relación con un conflicto que se ha cobrado miles de vidas, que ha causado millones de desplazamientos y en el que todas las partes en conflicto siguen cometiendo crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad.

Irak se sumió en una espiral de violencia sectaria en 2005. La señora Khan ha advertido: "Cuando los poderosos son demasiado arrogantes para reevaluar y reformar sus estrategias, el precio más alto lo pagan las personas más pobres y desprotegidas, que en este caso son los ciudadanos y ciudadanas corrientes de Irak".

El problema de Israel y los Territorios Ocupados se retiró de la agenda internacional en 2005, lo que intensificó la penuria y desesperación de los palestinos y los temores de la población israelí.

Los ataques de los grupos armados en 2005 alcanzaron nuevas cotas de brutalidad e intensidad y se cobraron un gran número de vidas humanas.

"El terrorismo de los grupos armados no tiene excusa, es inaceptable. Sus autores deben ser obligados a comparecer ante la justicia, pero en un proceso con garantías, no a través de torturas o detención secreta. Por desgracia, la brutalidad creciente de estos actos en todo el mundo el año pasado no es sino otro amargo recordatorio de que la 'guerra contra el terror' ha fracasado y seguirá fracasando hasta que se conceda prioridad a los derechos humanos y a la seguridad de las personas por encima de mezquinos intereses nacionales de seguridad", ha afirmado Irene Khan.

"Sin embargo, en 2005 también hubo claras señales de esperanza en contraposición a la desesperación."

El año pasado pudimos presenciar una de las mayores movilizaciones de la sociedad civil en la lucha contra la pobreza y a favor de los derechos económicos y sociales. La cumbre de la ONU, en la cual se examinaron los avances en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, puso de manifiesto el estrepitoso fracaso de los gobiernos a la hora de lograr una actuación acorde a las promesas contraídas. Por ejemplo, dijeron defender los derechos humanos de las mujeres pero no cumplieron los objetivos internacionales de igualdad de acceso a la educación para las niñas.

En 2005, el movimiento en favor de la justicia se apuntó otro tanto con los primeros autos de procesamiento dictados por la Corte Penal Internacional por crímenes de lesa humanidad y crímenes de guerra cometidos en Uganda. En Latinoamérica se quebró la inmunidad de anteriores jefes de Estado con el arresto domiciliario impuesto a Augusto Pinochet y la orden de detención internacional cursada contra Alberto Fujimori.

Gobiernos de grandes potencias tuvieron que rendir cuentas ante sus tribunales e instituciones públicas. El tribunal de máxima instancia en el Reino Unido rechazó un plan del gobierno británico para utilizar confesiones obtenidas mediante tortura. El Consejo de Europa y el Parlamento Europeo abrieron sendas investigaciones sobre la participación europea en las "entregas extraordinarias" dirigidas por Estados Unidos, y también sobre el traslado ilegítimo de detenidos a países donde corrían peligro de ser torturados o sufrir otros abusos.

Fue saliendo a la luz un dato tras otro que revelaba en qué medida los gobiernos europeos habían colaborado con Estados Unidos en los delitos, contraviniendo la prohibición absoluta de tortura y malos tratos y delegando las tareas de tortura mediante la transferencia de detenidos a Estados como Egipto, Jordania, Marruecos, Arabia Saudí y Siria, en los que se sabe que se practica la tortura.

"Resulta lamentable que algunos gobiernos hayan tratado de buscar nuevas formas de eludir sus obligaciones en lugar de aceptar y considerar positivos los esfuerzos de tribunales y cámaras legislativas para restablecer el respeto de los principios fundamentales de derechos humanos", ha manifestado la señora Khan.

El Reino Unido solicitó "garantías diplomáticas" –o garantías documentales– para devolver a personas a países donde corrían peligro de ser torturadas.

En Estados Unidos se aprobó legislación que reafirmaba la prohibición de la tortura y los malos tratos con la oposición del presidente, George Bush; pero a continuación se procedió a imponer duras restricciones sobre el derecho de las personas detenidas en Guantánamo a que un tribunal federal examine el trato que reciben.

"Con la misma contundencia que condenamos los atentados terroristas contra la población civil, debemos oponernos al argumento esgrimido por los gobiernos de que es posible combatir el terror mediante la tortura. Semejante argumento es engañoso, peligroso y erróneo: no se puede apagar un fuego con gasolina", ha manifestado Irene Khan.

"El doble discurso y la doble moral de las grandes potencias son peligrosos porque debilitan la capacidad de la comunidad internacional para enfrentarse a situaciones problemáticas de derechos humanos como las de Darfur, Chechenia, Colombia, Afganistán, Irán, Uzbekistán y Corea del Norte. Permiten que los autores de abusos en estos y otros países actúen con impunidad."

"Cuando el gobierno británico guarda silencio respecto a la reclusión arbitraria y los malos tratos en Guantánamo, cuando Estados Unidos hace caso omiso de la prohibición absoluta de la tortura, o cuando los gobiernos europeos enmudecen respecto a su historial en materia de entregas extraordinarias, racismo o refugiados, están menoscabando su propia autoridad moral para liderar la defensa de los derechos humanos en otros lugares del mundo."

attac

"Fue un año en que la ONU perdió demasiado tiempo en debatir sobre la reforma y la composición de sus instituciones clave y en cambio no prestó atención a la actuación de dos de sus miembros principales, China y Rusia, que han permitido sistemáticamente que sus propios intereses políticos y económicos prevalezcan sobre los problemas de derechos humanos en el ámbito nacional o internacional."

"Aquellos en quienes recae la responsabilidad principal de salvaguardar la seguridad mundial en el Consejo de Seguridad de la ONU demostraron en 2005 que eran los más dispuestos a paralizar el Consejo e impedir que adoptara medidas efectivas en materia de derechos humanos.

"Los gobiernos de las grandes potencias están jugando un peligroso juego con los derechos humanos. El historial de conflictos prolongados y abusos crecientes contra los derechos humanos está ahí, a la vista de todo el mundo."

El año 2005 fue el comienzo de un cambio de disposición en la opinión pública. "Esta presión incipiente debe emplearse con eficacia para transformar en acción la falta de responsabilidad internacional", ha pedido la señora Khan.

Estas son las peticiones clave de Amnistía Internacional en 2006:

A las Naciones Unidas (ONU) y a la Unión Africana, que aborden el conflicto de Darfur y pongan fin a los abusos contra los derechos humanos que se cometen allí;

A la ONU, que negocie la aprobación de un Tratado sobre el Comercio de Armas que regule el comercio de armas pequeñas para que no sea posible emplearlas en la comisión de abusos contra los derechos humanos;

Al gobierno de Estados Unidos, que cierre el campo de detención de Guantánamo y revele el nombre y la localización de todas las personas detenidas en otros lugares como parte de la "guerra contra el terror";

Al nuevo Consejo de Derechos Humanos de la ONU, que insista en la igualdad de criterios de respeto a los derechos humanos por parte de todos los gobiernos, ya sea en Darfur o en Guantánamo, en Chechenia o en China.

"La autoridad política y moral de los gobiernos será progresivamente juzgada en función de su posición respecto a los derechos humanos dentro y fuera de su país. Más que nunca, el mundo necesita que los países con poder e influencia en el ámbito internacional –los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU, así como aquellos que aspiran a formar parte de él– se comporten con responsabilidad y respeto por los derechos humanos. Los gobiernos no pueden seguir jugando con los derechos humanos", ha manifestado la señora Khan

Latinoamérica

COLOMBIA. EL LADRÓN JUZGA POR SU CONDICIÓN

Gabriel Bustamante Peña

En el Cauca se encuentran levantadas las comunidades indígenas, afrocolombianas y campesinas contra el TLC y el incumplimiento de los acuerdos sobre tierras. En Nariño miles de campesinos se sublevaron contra las dañinas y peligrosas fumigaciones. En el Meta las comunidades bloquean las carreteras en protesta por las privatizaciones. En todo el país los trabajadores de la justicia están en paro, cese de actividades a la cual se sumarán los trabajadores de las bananeras y el sector minero ante la precaria situación en que cayó el derecho al trabajo en Colombia. En el Pacifico sur, las comunidades negras se levantaron contra el hambre, el abandono y la falta de vías de comunicación. En las universidades públicas hay manifestaciones por las continuas desapariciones y amenazas a estudiantes y profesores, y en las privadas como la Javeriana y los Andes chiflan al primer mandatario en los foros donde este se asoma como presidente candidato. Sin embargo, ante toda esta bomba social que asoma por todos los frentes la única salida es tildar de terroristas a los manifestantes y señalar inquisitoriamente a las voces contestatarias para poder lanzar contra ellos todo el andamiaje dela cada vez más desgastada política de "seguridad democrática".

En su paranoia el Presidente y sus altos funcionarios han estigmatizado peligrosamente la movilización social y la sana critica que debe existir en toda democracia y los efectos de su ascetismo no se han hecho esperar. Es preocupante, por ejemplo, que las recientes desapariciones y amenazas de docentes y alumnos en las universidades estuvieran precedidas delos señalamientos de presencia guerrillera en los claustros universitarios. Es aberrante la temeraria acusación de infiltración guerrillera sobre la protesta popular en el Cauca y Nariño, que ya cobró la vida de varios civiles y

attac

dejó decenas de heridos que han caído bajo la brutal represión de las fuerzas de seguridad, que alentados por el grito bélico presidencial, persiguen a las comunidades bajo operaciones de guerra indiscriminada. Es condenable el retorno de la guerra sucia contra los movimientos políticos, las organizaciones sociales y las ONG, luego de que se las acusara de complicidad con el terrorismo por el simple hecho de atreverse a criticar al primer mandatario.

Qué pretende el gobierno llamando a los estudiantes "comunistas disfrazados", a los manifestantes "idiotas útiles de la guerrilla", a los opositores políticos "aliados del terrorismo", a las marchas y manifestaciones "infiltraciones guerrilleras" y hasta a los jueces de la República "cómplices de la impunidad", como hace poco les vocifero el vicepresidente candidato Santos.

Y mientras tanto este gobierno que acusa tendenciosamente, que señala irresponsablemente, que criminaliza a sus críticos, que quiere erradicar la diferencia de pensamiento bajo la dictadura del unauribismo, resulta ser el verdadero infiltrado, el que realmente luce una perversa máscara detrás del cual se esconde para lanzar dardos y venenos mientras sus funcionarios e instituciones se carcomen por dentro bajo la metástasis narcoparamilitar que asoma y se desborda tras su antifaz democrático.

Recordemos que en el ojo del huracán por infiltración de las AUC (declaradas terroristas por la comunidad internacional junto con las guerrillas) están el DAS, FINAGRO, las regalías, la salud, los directivos regionales de la campaña reeleccionista, y esta semana se suma a los escándalos por vínculos con el paramilitarismo, el viceministro del interior. Adelante señor presidente con sus tendenciosas acusaciones que el ladrón juzga por su condición.

*Gabriel Bustamante Peña es profesor universitario.
Fuente: Semanario Virtual Caja de Herramientas N° 0013 Servicio Informativo "Alai-amlatina"

ARGENTINA: LA MINA DE ORO DE ESQUEL

Impotencia - Odio - Bronca

La bandera estadounidense parece tener una estrella más... es un estado nuevo, el estado más austral del mundo (situado sobre la mina de Esquel, Argentina).

Se trata de una mina de oro y plata que debe ser trabajada a cielo abierto y que una multinacional denominada Meridian Gold con sede en EEUU está interesada en explotar, prometiendo trabajo para 300 obreros.

Un grupo de vecinos conscientes y preocupados por el irreversible deterioro ambiental, que se avecina en la región decidió agruparse en Asamblea para impedirlo y realizar un plebiscito que logró un 81% de sufragios contra la explotación minera sobre una asistencia del 75% de votantes del padrón municipal. El problema es muy grave porque la explotación aurífera debe hacerse mediante procesos de lixiviación que utilizan cianuro para obtener el oro y arsénico para la plata, venenos ambos altamente contaminantes cuyos efectos en napas y cursos de agua no han podido ser controlados ni menos aún evitados en explotaciones similares en otras partes del mundo.

Antes del plebiscito la citada multinacional ofreció asados, zapatillas y montones de regalos con la intención de convencer a los habitantes de que debían votar por el SI... Aceptaron los regalos y las zapatillas y comieron los asados pero a la hora de votar... una concurrencia jamás alcanzada en ninguna otra elección se manifestó con un rotundo NO de modo que el tema debió quedar absolutamente resuelto.

Sin embargo pese a que un habitante de Esquel subrayó “Un pueblo que no se vende no puede ser comprado” los dólares están fluyendo en cantidades suficientes como para comprar la voluntad de políticos y sindicalistas corruptos que han empezado a ejercer presión sobre la población por intermedio de la amenazante presencia de matones de la Unión de Obreros de la Construcción llegados de Buenos Aires.

Abundan las amenazas de muerte a los asambleístas y la desembozada exhibición de armas cuyo evidente objetivo es lograr que el proyecto siga adelante sin incómodas interferencias. Y no es para menos, la empresa proyecta extraer en un período de 10 años una riqueza equivalente a los 2.500 millones de dólares (solo de oro, sin contar la plata). Lo más grave es que se escudan en una Ley sancionada durante el gobierno del presidente Menem y su corrupto Congreso Nacional por la cual el Estado no puede explotar las riquezas del subsuelo sino por intermedio de empresas privadas a las que cobrará un único canon equivalente a un máximo del 3% del valor del metal extraído en boca de mina, mucho más

attac

bajo desde luego que el precio internacional del metal. Es decir que en números redondos si el valor del oro extraído en boca de mina fuera de 2.000 millones en 10 años, solo quedarían para el Estado, o sea para los argentinos, 60 millones de dólares. Pero eso no es todo porque si bien la Ley Nacional estipula un canon del 3% , la ley provincial a la que se acoge la empresa establece solo un 2%, de modo que la cantidad prevista en primer término queda en realidad reducida a solo 40 millones.

Existen también otras prebendas que favorecen a la transnacional: la mencionada ley provincial prevé además que todas las exportaciones que se realicen desde puertos argentinos obtendrán una retribución equivalente al 5% de su valor, lo que en definitiva significa que como la empresa estadounidense proyecta exportar a valores internacionales de mercado 2.500 millones de dólares, recibirá como compensación que pagarán nuevamente los argentinos otros 125 millones de dólares. Ciento veinticinco millones que pagarán a través de sus impuestos los maestros, los carpinteros, los comerciantes, los obreros, los lustrabotas. Si se descuentan los 40 millones que recibiría la provincia de Chubut resulta que aún se deberán oblar 85 millones de dólares a quienes se lleven 2.500 millones de dólares en oro. Lo que se dice un negocio redondo. En EEUU el titular de uno de sus diarios se lamentaba "La resistencia de un pueblo impide el desarrollo minero de Argentina"

¡Conmovedora preocupación del periódico estadounidense!

COMISIÓN DE VECINOS DE ESQUEL

Ing. Agr. Darío S. Cevallos - Área Recursos Naturales - EEA Delta del Paraná- INTA
Tel: 03489-460075
Daniela Noseda CAP Cipolletti – Administrativa - Organización de Servicios Directos
Empresarios- OSDE - Filial Norpatagónica
Ministro González 232 - (8300) Neuquén – Argentina
Tel/Fax: (54-0299) 4423285
e-mail: dnoseda@osde.com.ar
http://www.osde.com.ar

BRASIL. UNA HERRAMIENTA ESTRATÉGICA DEL MST

Roberto Aguirre*

Cuando las multinacionales se apropiaron de los recursos naturales y proponen una agricultura transgénica en manos de unos pocos, el MST plantea otro camino.

El gobierno de Noruega está construyendo una de las reservas de semillas más grandes del mundo, con la intención de preservar la biodiversidad frente a la amenaza cada vez mayor de los cultivos transgénicos. Geoff Hawtin, miembro de la Asociación Global para la Diversidad de Cosechas, encargada del proyecto, explicó a la BCC que se trata de una "cámara acorazada para el día del juicio final", ubicada en el archipiélago de Svalbard, a 996 kilómetros del polo norte.

Mientras el país escandinavo se embarca en esta millonaria inversión digna de una película de Hollywood, en América Latina las cosas son un poco distintas. En el sur de Brasil en los asentimientos de Hulha Negra y Candiota, ubicados en Rio Grande do Sul, funciona desde hace diez años la Red Bionatur de Semillas, un proyecto encabezado por el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) que apunta a preservar semillas agroecológicas en búsqueda de un modelo de agricultura alternativa.

El MST nació hace más de veinte años, con el objetivo de ocupar y recuperar tierras para el sustento de sus familias. Su causa se fue expandiendo, convirtiéndose en el movimiento social más importante de Brasil y poniéndose a la cabeza de la lucha por la reforma agraria. Actualmente, mantienen más de 100 invasiones, al tiempo que negocian con el gobierno de Luis Inacio Lula Da Silva, una política agraria más inclusiva y sustentable.

El tiempo y la ubicuidad del sistema les mostraron que la ocupación de tierras no era suficiente. Por eso se armaron de una red institucional para reproducir su modelo alternativo, que incluye a la Red Bionatur, formada en 1997. Su principal objetivo es luchar contra la privatización de la tierra y los recursos naturales, de la misma forma que contra las alteraciones genéticas y el modelo agrario imperante. En Brasil lo conocen como el agronegocio y es consecuencia de las políticas neoliberales que azotaron a América Latina en la década del '90.

No alcanzó con la concentración de tierras, la precarización y expulsión de los campesinos. El mercado se lo deglutió todo. En pocos años hasta las semillas pasaron a ser un bien codiciado por las empresas internacionales, que mediante la alteración genética produjeron nuevas especies. Actualmente, las multinacionales Monsanto y Sygenta manejan casi el 100 por ciento del mercado de semillas

attac
attac

transgénicas. Mediante un intrincado sistema de patentes, obligan a quienes usan sus productos a pagar por un bien que debería ser natural.

Esta privatización de las semillas trae consigo varias consecuencias graves. En principio ecológicas, ya que se atenta contra la biodiversidad, y al interrumpirse ciclos naturales se producen sequías y agotamientos de las tierras. Según la FAO (Fondo de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) se perdieron tres cuartos de la diversidad de plantas alimenticias. Al mismo tiempo se produce una concentración de la tierra y del negocio del agro en pocas manos. Un caso paradigmático es el de Argentina y la soja, donde la introducción de la semilla RR (Roundop Ready) alterada por Monsanto, generó una expansión de la oleaginosa. La actual caja del "oro verde" no deja lugar a pequeños productores, que se ven aplastados por las grandes empresas exportadoras.

Al mismo tiempo, Monsanto (de capitales estadounidenses) hace su fabuloso negocio: la particularidad de la soja RR es que tolera el glifosato, un potente agroquímico que mejora rendimientos y que la misma empresa fabrica. Finalmente hay una tercera consecuencia, que es la de la Soberanía Alimentaria. Hace varios años la FAO alentaba los cultivos transgénicos por su potencialidad de acabar con el hambre del mundo. Hoy se ve que no es así, sino que algunos alimentos pierden parte de su calidad nutritiva. Así lo demostró un análisis realizado por el Instituto Técnico de Educación e Investigación Agraria (ITEPA) del MST, otra de sus instituciones que busca poner a la ciencia al servicio de su causa.

Este panorama llevó al MST a crear la Red Bionatur y el banco de semillas naturales, denominadas criollas. El "informativo do MST, campaña sementes año 2005" aclaraba que la red es "un instrumento fundamental para la construcción de un nuevo modelo de agricultura, pautado en la agroecología, reconstrucción del paisaje, promoción de la seguridad y la soberanía alimentaria de los pueblos, y recuperación de la capacidad productiva de los suelos". Como se ve, no se trata sólo de un proyecto de acumulación de semillas para su preservación, sino de reproducción de las mismas para la vuelta a una agronomía ecológica. El sistema funciona repartiendo esas semillas a los campesinos, que a la vez aprenden a aprovecharlas luego de la siembra para volverlas a recoger. Como bien aclara el documento anteriormente citado, la red intenta "promover y cultivar libremente la biodiversidad del planeta, oponiéndose a toda y cualquier forma de patentamiento de la vida."

El MST es ambicioso; ya no se trata de un objetivo individual sino universal. Para cambiar el agronegocio por el modelo agroecológico hace falta la posesión de semillas no alteradas genéticamente, cosa cada vez menos frecuente. Y no poder construir un gran freezer cerca del polo norte, no los aleja de tal empresa. El banco del MST es "en vivo", esto quiere decir que las semillas se mantienen en condiciones naturales, con humedad y temperatura controladas y no congeladas. Al mismo tiempo se intenta depender cada vez menos de la agricultura artificial, los químicos y el monocultivo. Se siembra y se cosecha a mano y no se rotan los cultivos, sino que se plantan especies asociadas que se benefician entre ellas. Tampoco se utilizan pesticidas artificiales, sino que se fomenta el control biológico. Esto ayuda a descontaminar las tierras y reduce el peligro de intoxicación, muy frecuente en las precarias condiciones en que trabajan los campesinos.

Actualmente Bionatur está presente en diversos municipios de Río Grande do Sul, Santa Catarina, Paraná, Minas Gerais y en fase de implementación en Mato Grosso, Goiás, Distrito Federal y Sergipe. Como dato de referencia, en la zafra 2004 se obtuvieron aproximadamente siete toneladas de semillas totalmente ecológicas de más de 90 variedades de plantas. Sin duda un éxito en la lucha del MST, que entendió que cuidar el patrimonio biológico y no dejarlo en manos del capital es una forma de empezar a cambiar las cosas. No en vano el coordinador nacional del movimiento, João Pedro Stedile, afirmó durante el festejo del 20 aniversario del movimiento: "Si perdemos el patrimonio de las semillas, de nada servirá que conquistemos la tierra y el capital".

(*) El autor de esta nota es alumno del Seminario "Periodismo en Escenarios Políticos Latinoamericanos" que actualmente dicta la Agencia Periodística del Mercosur (APM) en la Facultad de Periodismo y comunicción Social de la UNLP.